

Исламофобия, пропаганда и нетерпимость в СМИ и Интернете-2016.

Резюме исследования.

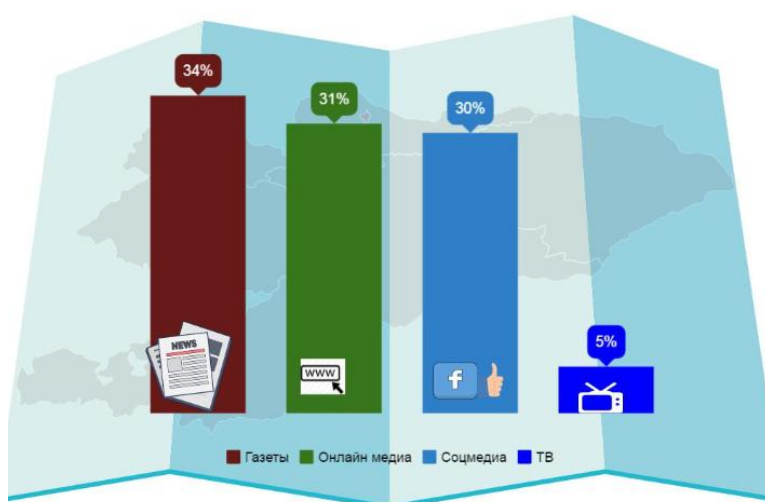
Ежегодное исследование языка вражды выявило продолжающиеся тенденции исламофобии, создание и распространение контента, содержащего лексику ненависти, пропаганду в медиасфере Кыргызстана.

2016 год в мире был отмечен ростом преступлений на почве ненависти в отношении мусульман, усилением антиисламской риторики на фоне продолжающейся войны в Сирии, обнародованных фактов вербовки кыргызстанцев в ряды террористической группировки ИГИЛ, а президентские выборы в США показали, что исламофобия является мощным политическим инструментом.

Исламофобия в кыргызстанском медиаполе была зафиксирована в различных текстах, цитатах в статьях, постах, репортажах, выступлениях спикеров и респондентов, а также в визуальном контенте. Чаще всего антиисламская риторика выражалась в виде негуманных метафор и предвзятого изображения мусульман в негативном контексте как в кыргызоязычных, так и в русскоязычных медиа.

Журналисты и пользователи социальных сетей включали в свои статьи уничижительные клише и стереотипы, дискриминирующие данную религиозную группу, цитировали спикеров/респондентов без каких-либо ссылок на лексику нетерпимости либо ретранслировали материалы из российских СМИ или интернета, содержащие язык вражды.

В период медиа-мониторинга в 2016 году эксперты обнаружили более 470 различных статей, постов и иллюстраций, содержащих антиисламскую риторику в разных видах медиа.



Больше всего, 34% было обнаружено ее в газетах, следующий рейтинг по содержанию исламофобии принадлежит онлайн изданиям (31%), где традиционно фиксируется большое количество форм трансляционного языка вражды из-за републикаций материалов с негативно оценочным содержанием. Чуть меньше антимусульманской риторики было зафиксировано в социальных сетях (30%) и менее всего на телевидении (5%).

Содержание антиисламской риторики в каждом виде обследованных медиа, %

Тщательный анализ с помощью специальных маркеров, разделенных на 25 видов выявил несколько категорий нетерпимости по исламофобному типу:

«Исламофобия, пропаганда и нетерпимость в СМИ и Интернете Кыргызстана -2016», предварительный ежегодный отчет исследования языка вражды, подготовлен группой экспертизы и медиа-мониторингов [Школы миротворчества и медиатехнологий](#) в ЦА, Бишкек, 2017 год,

Все права защищены, перепечатка только со ссылкой www.ca-mediators.net и указанием организации.

в **54%** обнаруженных статей авторы использовали **предвзятое изображение мусульман** в негативном контексте;

в **27%** изученных материалов образ мусульман рисовался как **угроза своей культуре**;

авторы **11%** статей и постов, квалифицированных по исламофобному типу, формировали враждебный **образ мусульман наряду с завуалированной экстремистской пропагандой**, делая неправильные сравнения и не замечая негативного влияния этого на аудиторию;

в **5%** материалов авторы **смешивали этническую, религиозную и социальную проблематику**, упоминая эти группы в контексте не имеющего никакого отношения к данной теме;

3% задокументированной антиисламской риторики, преподносили **образ мусульман как угрозу общественной безопасности** и содержали завуалированные формы лексики нетерпимости.



Диаграмма 1. Категории нетерпимости по исламофобному типу, обнаруженные в исследованных медиа, %.

Негативные образы в онлайн медиа и социальных сетях, высказывания различных спикеров, их цитирование, содержащее антимусульманскую риторику, провоцировали комментаторов в интернете на дискриминационный язык в отношении данной группы. Количество комментариев в 6 раз превышает количество обсуждаемых статей.

Наиболее распространенные темы в СМИ и интернете, где зафиксирована исламофобия

В 2016 году по сравнению с периодами предыдущих исследований медиа-мониторинг зафиксировал более широкий спектр тематики в СМИ и интернете, где встречались клише и стереотипы по отношению к мусульманам.

«Исламофобия, пропаганда и нетерпимость в СМИ и Интернете Кыргызстана -2016», предварительный ежегодный отчет исследования языка вражды, подготовлен группой экспертизы и медиа-мониторингов [Школы миротворчества и медиатехнологий](#) в ЦА, Бишкек, 2017 год,

Все права защищены, перепечатка только со ссылкой www.ca-mediators.net и указанием организации.

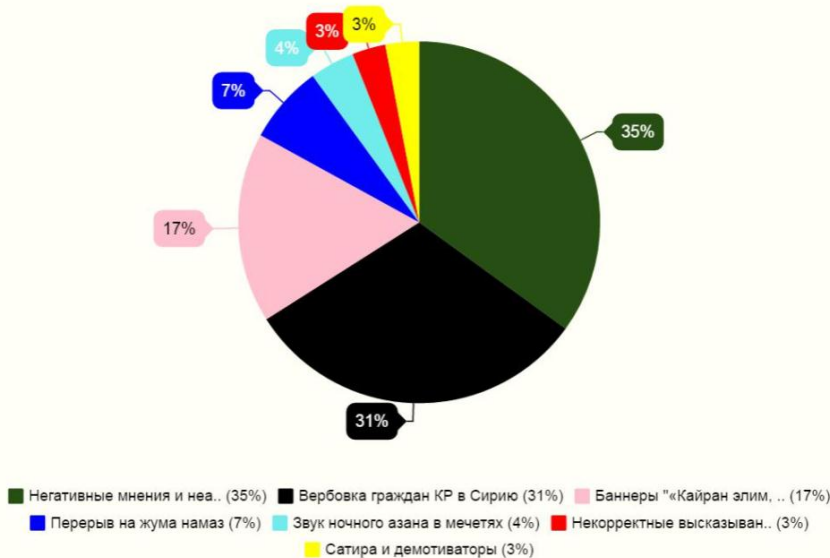


Диаграмма 2. Темы материалов, содержащих антимусульманскую риторику, %.

Чуть больше третьей части (**35%**) всех проанализированных материалов содержали негативные **мнения, неадекватные сравнения ислама с радикальными течениями** и цитаты, рисующие образ жизни, одежду, нормы поведения в исламе.

31% исследованных статей, репортажей и постов, где была задокументирована исламофобия, поднимали **вопросы вербовки граждан Кыргызстана на войну в Сирию**. Обсуждение в интернете таких тем в большинстве случаев сопровождалось дискриминационной лексикой и интолерантными призывами;

17% антиисламской риторики было зафиксировано в материалах и комментариях после появления в Бишкеке **баннеров с надписью: «Кайран эл кайда баратабыз?»** («Бедный народ, куда мы движемся?»), содержащих визуальные сравнения женщин в национальной и религиозной одежде с негативным подтекстом;

7% исламофобных коннотаций, идентифицированных в высказываниях и комментариях, касались обсуждения **вопроса о продлении перерыва на пятничный намаз**, который рассматривался в Жогорку Кенеше в июне 2016 года;

4% исследованных материалов фокусировались на дискуссии об **уменьшении звука ночного азана в мечетях** Кыргызстана летом 2016 года;

3% языка нетерпимости было квалифицировано в различных **некорректных высказываниях чиновников и политиков** при обсуждении актуальных тем. И столько же (**3%**) было обнаружено **исламофобной сатиры и демотиваторов**, распространяемых в кырнете.

Влияние онлайн ненависти на радикализацию пользователей

Анализ медиаконтента 2016 года зафиксировал возрастающую роль интернета в распространении языка вражды, его влиянии на радикализацию, а также связь между этими двумя явлениями. По сравнению с 2014 годом динамика возросла более чем в три раза. Причем увеличилось не только

«Исламофобия, пропаганда и нетерпимость в СМИ и Интернете Кыргызстана -2016», предварительный ежегодный отчет исследования языка вражды, подготовлен группой экспертизы и медиа-мониторингов [Школы миротворчества и медиатехнологий](#) в ЦА, Бишкек, 2017 год,

Все права защищены, перепечатка только со ссылкой www.ca-mediators.net и указанием организации.

количество тем, которые могут быть потенциальной ареной для речевых атак между исламофобами и религиозными людьми, но и количество комментаторов и интернет-групп ненависти, представляющих людей различного возраста, конфессий, этнической принадлежности.

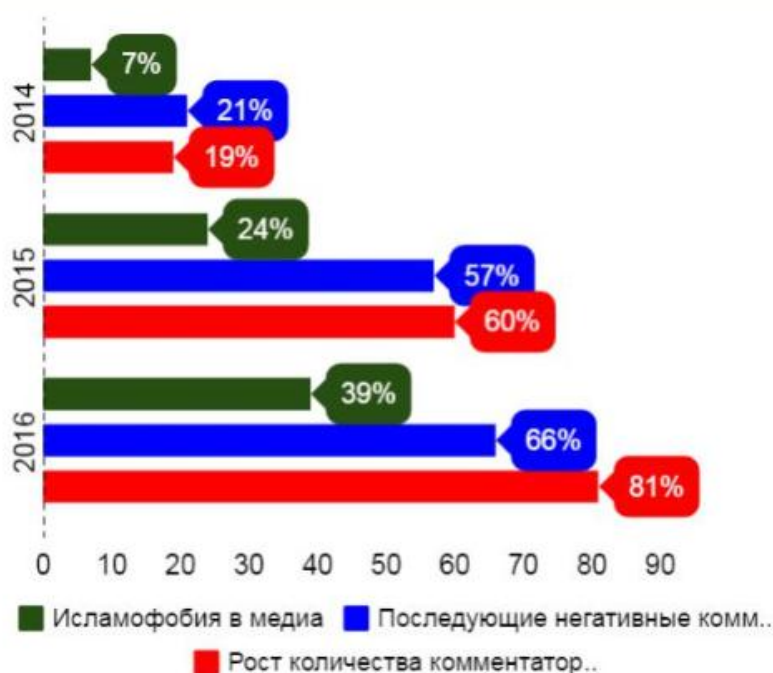


Диаграмма 3. Динамика распространения онлайн ненависти и ее влияние на радикализацию, %.

Например, если в 2014 году исследователи фиксировали антиисламскую риторику в 7% материалов и затронутую тему обсуждали лишь 19% интернет-пользователей, так же придавая негативную окраску своим постам, то по итогам 2016 года исламофобные высказывания, которые провоцировали агрессивные речи в интернете увеличились до 81%.

Экспертная группа отмечает, что исламофобия в медиа может служить некой базой для вербовщиков молодых пользователей в интернете не обладающих критическим мышлением. Дегуманизацию образа ислама, эмоциональные высказывания в адрес мусульман рекруты могут использовать как убеждающий аргумент в пользу вербовки.

Отношение кыргызстанцев к исламофобии и нетерпимости в медиа.

В период исследований группа медиа-мониторинга провела тестовые опросы о том, как относится население Кыргызстана к исламофобии и лексике нетерпимости в публичном пространстве. Группе опрошенных были заданы вопросы, слышали ли они в медиа или публичном дискурсе антимусульманскую риторику, где это происходило чаще всего, от кого исходили такие речевые атаки и какие чувства вызывает у респондентов публичный язык вражды.

«Исламофобия, пропаганда и нетерпимость в СМИ и Интернете Кыргызстана -2016», предварительный ежегодный отчет исследования языка вражды, подготовлен группой экспертизы и медиа-мониторингов [Школы миротворчества и медиатехнологий](#) в ЦА, Бишкек, 2017 год,

Все права защищены, перепечатка только со ссылкой www.ca-mediators.net и указанием организации.

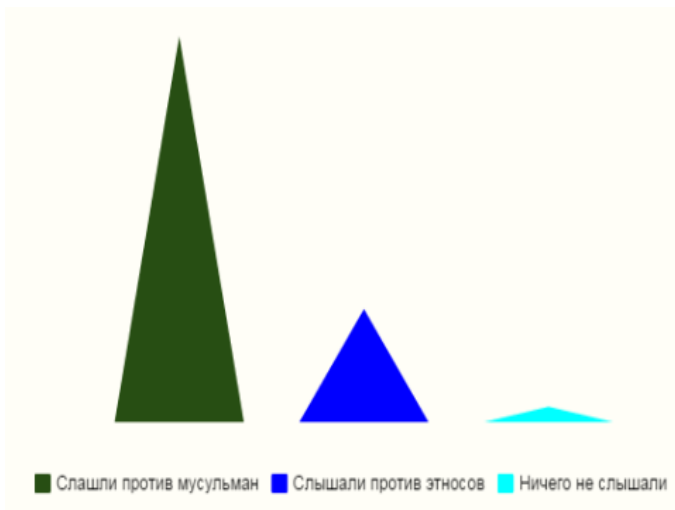


Диаграмма 4. Наличие в публичном дискурсе языка вражды, %.

75% респондентов сказали, что они **слышали публичные заявления**, выражающие неодобрение ненависть или агрессию по отношению к мусульманам; 22 % опрошенных **слышали такие сообщения относительно этнических групп** и 3% сказали, что ничего подобного **не слышали**. Среди каналов распространения ненавистнических высказываний респонденты указали **интернет (77%), газеты (15%), публичные мероприятия (6%), телевидение (2%)** и назвали распространителей ненависти в следующем порядке: журналисты и авторы статей и постов (42%), политики и общественные деятели (28%), интернет-пользователи (19%), милиция (7%), люди на улице (3%), учителя и воспитатели (1%).

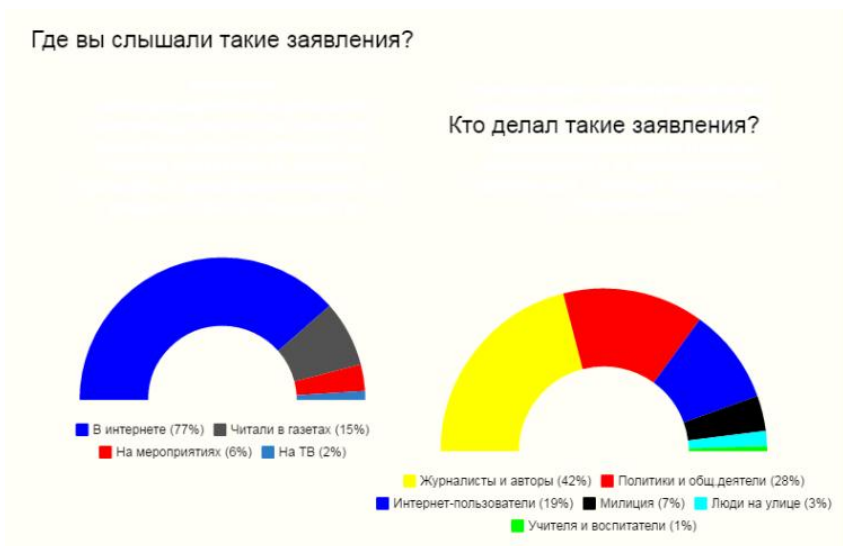


Диаграмма 5. Каналы распространения исламофобии согласно опросу респондентов, %.

«Исламофобия, пропаганда и нетерпимость в СМИ и Интернете Кыргызстана -2016», предварительный ежегодный отчет исследования языка вражды, подготовлен группой экспертизы и медиа-мониторингов [Школы миротворчества и медиатехнологий](#) в ЦА, Бишкек, 2017 год,

Все права защищены, перепечатка только со ссылкой www.ca-mediators.net и указанием организации.

И наконец, отвечая на вопрос о том, какие чувства у респондентов рождает публичная лексика нетерпимости в речах или статьях при обсуждении вопросов на данную тематику большинство ответили, что **испытывают неуверенность в завтрашнем дне и боятся дестабилизации обстановки в стране (46%)**.

Почти четверть опрошенных (**23%**) **боятся за себя и своих детей**, часть респондентов из этой группы также отметила, что с одной стороны, страх основан на информациях о распространении радикальных исламских течений. Но с другой стороны, следует опасаться и жестких санкций со стороны государства за любые высказывания, как это наблюдается в соседних странах.

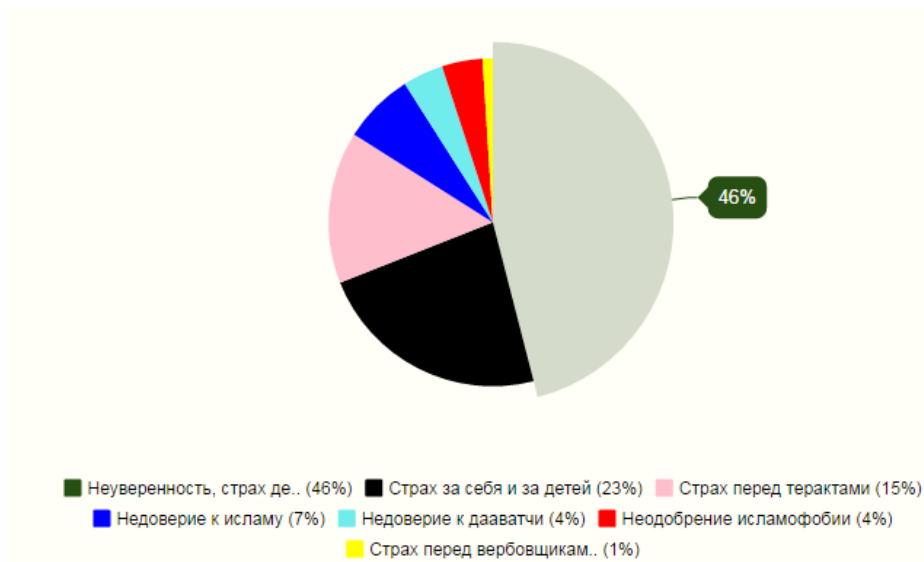


Диаграмма 6. Какие чувства у опрошенных рождает исламофобия и нетерпимость в медиа, %.

15% в ходе опроса поделились своими **страхами перед терактами**, усмотрев прямую связь между распространяемой информацией в медиа о росте экстремизма в мире и негативном отношении людей к мусульманам-беженцам из Сирии.

Другие респонденты сказали, что исламофобный дискурс в медиа сформировал у них недоверие к исламу (7%) вообще и к **дааватчи (4%)** в частности.

Еще **4%** высказались резко **против антимусульманской риторики**, а **1 %** интервьюируемых рассказал, что информация с различными исламофобными коннотациями усилила его **боязнь перед возможными вербовщиками**.

Методология исследования

Мониторинг проводился методом контент-анализа, основанного на достоверном, верифицируемом и объективном исследовании сообщений в печатных, вещательных и онлайн медиа Кыргызстана, и направленном на выявление языка вражды. Отобранные для данного исследования телесюжеты, репортажи, статьи классифицировались по нескольким рубрикам, главными из которых являются виды, субъекты, жертвы исламофобии, коммуниканты и коммуникаторы, и отношение создателей негативного контента, а также аудитории к антимусульманской риторике.

Методология базируется на некоторых инструментах мониторинга языка вражды информационно-аналитического центра «Сова» (Россия), инструментах исследований языка вражды Совета

«Исламофобия, пропаганда и нетерпимость в СМИ и Интернете Кыргызстана -2016», предварительный ежегодный отчет исследования языка вражды, подготовлен группой экспертизы и медиа-мониторингов [Школы миротворчества и медиатехнологий](#) в ЦА, Бишкек, 2017 год,

Все права защищены, перепечатка только со ссылкой www.ca-mediators.net и указанием организации.

Европы, апробированных и усовершенствованных исследователями Школы миротворчества и медиатехнологий в Центральной Азии в рамках продолжающихся аналитических проектов и различных мониторингов, а также собственных разработок применённых в периоды исследований с 2010 по 2016 годы. Данный инструментарий дает возможность экспертам делать выводы о намерениях и мотивах авторов дискриминационной лексики и вероятных эффектах влияния такого медиаконтента на аудиторию. С целью высокой степени объективности исследования использовался количественный и качественный метод анализа. Количественный, формализованный метод, позволил выявить частоту враждебных атак по религиозному признаку, а качественный определил степень и влияние исламофобии, транслируемой на аудиторию. Контент-анализ проводился с акцентом на тональность, разделенную на 5 категорий, а также по видам и степени радикальности языка вражды.

Эксперты Группы медиа-мониторинга являются высококомпетентными специалистами, имеющими сертифицированную подготовку и большой опыт в области кыргызстанской и международной журналистики, медиа, коммуникаций, лингвистики, права, а также специально обученные по международным инструментам мониторинга и анализа языка вражды. Подобное сочетание компетенций является уникальным инструментарием, что повышает качество анализа и разрабатываемых рекомендаций по преодолению нетерпимости и дискриминации в обществе.

Дополнительная информация:

www.ca-mediators.net peacemakerschool@gmail.com

Об организации: [Школа миротворчества и медиатехнологий](#) в ЦА, является некоммерческой организацией по развитию медиа, связей с общественностью, специализируется на различных медиа-исследованиях в том числе и анализе языка вражды в СМИ, интернете и публичном пространстве, проведении независимых экспертиз, тренингов для журналистов, активистов и создателей контента, содействует поощрению свободы выражения, обучению медиа-грамотности и борьбе с угрозами в цифровой эпоху.



«Исламофобия, пропаганда и нетерпимость в СМИ и Интернете Кыргызстана -2016», предварительный ежегодный отчет исследования языка вражды, подготовлен группой экспертизы и медиа-мониторингов [Школы миротворчества и медиатехнологий](#) в ЦА, Бишкек, 2017 год,

Все права защищены, перепечатка только со ссылкой www.ca-mediators.net и указанием организации.